





- سرشناسه : اعرافی، علیرضا، ۱۳۳۸ -
- عنوان و نام پدیدآور : هرمنوتیک / علیرضا اعرافی؛ تحقیق و نگارش علی بخشی.
- مشخصات نشر : قم: موسسه فرهنگی هنری اشراق و عرفان، ۱۳۹۵.
- مشخصات ظاهری : ۴۲۰ ص.: جدول.
- شبک : ۹۷۸-۶۰۰-۹۵۶۹۱-۳-۷ ریال ۲۰۰۰۰.
- وضعیت فهرست نویسی : فیپا
- یادداشت : کتابنامه: ص. ۳۸۶.
- یادداشت : نمایه.
- موضوع : هرمنوتیک
- شناسه افزوده : بخشی، علی، ۱۳۵۶ - ، گردآورنده
- رده بنده کنگره : BD ۲۴۱ هـ ۴۱۳۹۵
- رده بنده دیوبی : ۱۲۱/۶۸
- شماره کتابشناسی ملی : ۴۲۳۷۰۳۳

علیرضا اعرافی

# هندو فلسفگ

از سری بحث‌های فلسفه فقه

تحقيق و نگارش: علی بخشی



نشر اشرف و عرفان



## هرمنوتيك

### علييرضا اعرافي

|                        |       |                              |
|------------------------|-------|------------------------------|
| تحقيق و نگارش          | ..... | علي بخشی                     |
| ناشر                   | ..... | انتشارات موسسه اشراق و عرفان |
| ویراستار               | ..... | حامد عبدالله                 |
| امور هنری              | ..... | حمید بهرامی                  |
| نوبت و تاریخ چاپ       | ..... | اول / بهار ۱۳۹۵              |
| لینوگرافی، چاپ و صحافی | ..... | سازمان چاپ إسراء             |
| شمارگان                | ..... | ۱۵۰۰ نسخه                    |
| قیمت                   | ..... | ۲۰۰۰۰ تومان                  |

کلیه حقوق برای موسسه اشراق و عرفان محفوظ است

ISBN : 978-600-95691-3-7

[www.eshragh-erfan.com](http://www.eshragh-erfan.com)  
[info@eshragh-erfan.com](mailto:info@eshragh-erfan.com)

تلفن: ۰۲۵-۳۷۷۷۴۸۵۴۰  
نمایش: ۰۲۵-۳۷۷۷۴۸۵۴۱

آدرس: ایران، قم، خیابان معلم، کوچه ۸، کوچه شهید محقق، پلاک ۵۹

@ EshraghErfan کانال تلگرام:

# فهرست مطالب

|                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ۱۵.....                     | سخن موسسه                      |
| ۱۷.....                     | پیشگفتار                       |
| <b>فصل اول: کلیات پژوهش</b> |                                |
| ۱۹.....                     | ۱. مفهوم‌شناسی هرمنوتیک        |
| ۱۹.....                     | ۱-۱. ریشه و معنای لغوی         |
| ۲۱.....                     | ۲-۱. تعریف                     |
| ۲۵ .....                    | ۲. پرسش‌های پژوهش              |
| ۲۵ .....                    | ۲-۱. سؤال اصلی                 |
| ۲۵ .....                    | ۲-۲. سؤال‌های فرعی             |
| ۲۶ .....                    | ۳. محدودیت‌ها و امتیازات پژوهش |
| ۲۷ .....                    | ۴. پیشینه هرمنوتیک             |
| ۳۱.....                     | ۵. اهمیت هرمنوتیک              |
| ۳۴.....                     | ۶. گستره و گرایش‌های هرمنوتیک  |
| ۳۵.....                     | ۶-۱. گستره هرمنوتیک            |
| ۳۶.....                     | ۶-۲. گرایش‌های هرمنوتیک        |

## ■ هرمنوتیک ■

|          |                            |       |
|----------|----------------------------|-------|
| ۳۷.....  | ۱. هرمنوتیک خاص .....      | ۶-۲-۱ |
| ۳۸.....  | ۲. هرمنوتیک عام .....      | ۶-۲-۲ |
| ۴۰.....  | ۳. هرمنوتیک فلسفی .....    | ۶-۲-۳ |
| ۴۱.....  | ۷. ارکان سه‌گانه فهم.....  | ۷     |
| ۴۱.....  | ۱. متن‌مدار .....          | ۷     |
| ۴۳ ..... | ۲. مفسرمدار.....           | ۷-۲   |
| ۴۶ ..... | ۳. مؤلف‌مدار.....          | ۷-۳   |
| ۴۸.....  | ۸. نحله‌های هرمنوتیک ..... | ۸     |
| ۴۸.....  | ۱-۱. عینی‌گرا .....        | ۸     |
| ۵۰.....  | ۲-۱. نسبی‌گرا .....        | ۸     |
| ۵۳.....  | چکیده.....                 |       |

## فصل دوم: هرمنوتیک کلاسیک و رمانتیک

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| ۵۷.....  | درآمد.....                             |     |
| ۵۸.....  | ۱. هرمنوتیک کلاسیک .....               |     |
| ۶۰.....  | ۲. هرمنوتیک رمانتیک .....              |     |
| ۶۴ ..... | ۱-۱. فردریش دانیل ارنست شلایرماخر..... | ۲-۱ |
| ۶۷ ..... | ۱-۲-۱. تأویل دستوری .....              | ۲   |
| ۶۹.....  | ۱-۲-۲. تأویل روان‌شناختی یا فنی.....   | ۲   |
| ۷۲ ..... | ۳-۱-۱. دور هرمنوتیک .....              | ۲   |
| ۷۵.....  | ۴-۱-۱. معنای بنیادین متن .....         | ۲   |

■ فهرست مطالب ■

|    |                                 |
|----|---------------------------------|
| ۷۷ | ۲-۲. ویلهلم دیلتای              |
| ۷۹ | ۱-۲-۲. تاریخ‌گرایی              |
| ۸۲ | ۲-۲-۲. عنصر مماثل یا جایگزین    |
| ۸۳ | ۳-۲-۲. التفات یا قصدیت          |
| ۸۴ | ۴-۲-۲. فلسفه حیات               |
| ۸۶ | ۵-۲-۲. علوم انسانی و علوم طبیعی |
| ۸۹ | ۶-۲-۲. دور هرمنوتیک             |
| ۹۲ | ۷-۲-۲. معنای نهایی متن          |
| ۹۴ | چکیده                           |

**فصل سوم: هرمنوتیک فلسفی**

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| ۹۹  | درآمد                          |
| ۱۰۱ | ۱. حیات و اندیشه مارتین هایدگر |
| ۱۰۴ | آثار هایدگر                    |
| ۱۰۶ | اندیشه هایدگر                  |
| ۱۰۷ | ۱-۱. فلسفه هایدگر              |
| ۱۰۹ | ۲-۱. دازاین                    |
| ۱۱۳ | ۳-۱. فهم از زاویه دید هایدگر   |
| ۱۱۷ | ۴-۱. تقدم فهم بر تفسیر و زبان  |
| ۱۱۷ | ۵-۱. پیش‌ساختار فهم            |
| ۱۱۹ | ۶-۱. اثر فهم متن               |
| ۱۲۰ | ۷-۱. دور هرمنوتیک              |

|          |       |   |
|----------|-------|---|
| ۱۲۱..... | ۸-۱   | ۸. انسان تاریخی                                 |
| ۱۲۲..... | ۹-۱   | ۹. زبان در اندیشه هایدگر                        |
| ۱۲۳..... | ۲     | ۲. حیات و اندیشه هانس گئورگ گادامر              |
| ۱۲۶..... |       | آثار گادامر                                     |
| ۱۲۶..... |       | اندیشه گادامر                                   |
| ۱۲۶..... | ۱-۲   | ۱-۲. دیالوگ و گفت و گو                          |
| ۱۲۷..... | ۲-۲   | ۲. سنت  |
| ۱۲۹..... | ۳-۲   | ۳-۲. نگاه هستی شناختی                           |
| ۱۳۱..... | ۴-۲   | ۴-۲. معنای نهایی                                |
| ۱۳۳..... | ۵-۲   | ۵-۲. ماهیت فهم                                  |
| ۱۳۵..... | ۱-۵-۲ | ۱-۵-۲. امتزاج افق ها                            |
| ۱۳۷..... | ۲-۵-۲ | ۲-۵-۲. فهم به مثابه «واقعه»، نه فرآیندی روش مند |
| ۱۳۸..... | ۳-۵-۲ | ۳-۵-۲. جنبه کاربردی فهم                         |
| ۱۳۹..... | ۴-۵-۲ | ۴-۵-۲. تاریخ مندی فهم                           |
| ۱۴۱..... | ۵-۵-۲ | ۵-۵-۲. روش دیالکتیکی                            |
| ۱۴۲..... | ۶-۵-۲ | ۶-۵-۲. پیش داوری                                |
| ۱۴۵..... | ۷-۵-۲ | ۷-۵-۲. مفهوم بازی                               |
| ۱۴۷..... | ۸-۵-۲ | ۸-۵-۲. دور هرمنویک                              |
| ۱۴۹..... | ۶-۲   | ۶-۲. زبان                                       |
| ۱۵۱..... | ۱-۶-۲ | ۱-۶-۲. زبان و انکشاپ جهان                       |
| ۱۵۳..... | ۲-۶-۲ | ۲-۶-۲. زبان و هستی                              |

## ■ فهرست مطالب ■

|  |     |
|--|-----|
| ۳-۶-۲. ماهیت زبان .....  | ۱۵۳ |
| ۴-۶-۲. زبانمندی فهم .....                                      | ۱۵۴ |
| ۷-۲. گادامرو تفسیر متون .....                                  | ۱۵۶ |
| ۱-۷-۲. فهم متفاوت به جای فهم برتر .....                        | ۱۵۶ |
| ۲-۷-۲. تکثیرگرایی معنایی .....                                 | ۱۵۸ |
| ۳. تفاوت‌ها، تمایزها و طیف‌بندی دیدگاه‌ها .....                | ۱۵۹ |
| ۱-۳. نقاط تفاوت دیدگاه هرمنوتیکی گادامراز هایدگر .....         | ۱۶۰ |
| ۲-۳. تفاوت‌های هرمنوتیک فلسفی با هرمنوتیک کلاسیک و رمانیک ...  | ۱۶۱ |
| ۳-۳. وجه تمایز هرمنوتیک فلسفی با دیگر مکاتب در حوزه معنا ..... | ۱۶۱ |
| ۱-۳-۳. معنا دارای ذات و هویت .....                             | ۱۶۲ |
| ۲-۳-۳. برساخته بودن معنا .....                                 | ۱۶۲ |
| چکیده .....  | ۱۶۵ |

## فصل چهارم: هرمنوتیک انتقادی و نئوکلاسیک

|  |     |
|--|-----|
| درآمد .....  | ۱۷۳ |
| ۱. یورگن هابرماس .....                                 | ۱۷۵ |
| ۱-۱. نقاط اشتراک اندیشه هابرماس و گادامر .....         | ۱۷۷ |
| ۱-۱-۱. اعاده اصل کاربرد در تفکر تأویلی .....           | ۱۷۷ |
| ۱-۱-۲. مخالفت مشترک با آشکال گوناگون عینیت‌گرایی ..... | ۱۷۷ |
| ۱-۲. نقاط افتراق اندیشه هابرماس با گادامر .....        | ۱۷۸ |
| ۱-۲-۱. سنت .....                                       | ۱۷۸ |

|          |   |
|----------|---|
| ۱۸۱..... | ۲-۲-۱. زبان.....                                      |
| ۱۸۲..... | ۳-۲-۱. نظریه تاویل.....                               |
| ۱۸۴..... | ۴-۲-۱. نسبی گرایی.....                                |
| ۱۸۵..... | ۵-۲-۱. ادعای عمومیت.....                              |
| ۱۸۶..... | ۲. کارل اُتو آپ.....                                  |
| ۱۸۸..... | ۱-۲. نقاط افتراق اندیشه آپ و گادامر.....              |
| ۱۸۸..... | ۱-۱-۲. فقدان معیار عینی.....                          |
| ۱۸۸..... | ۲-۱-۲. جزم اندیشه گادامر.....                         |
| ۱۸۹..... | ۳. امیلیو بیتی.....                                   |
| ۱۹۰..... | ۱-۳. اندیشه بئی.....                                  |
| ۱۹۰..... | ۱-۱-۳. فهم و تفسیر.....                               |
| ۱۹۱..... | ۲-۱-۳. قوانین چهارگانه تفسیر.....                     |
| ۱۹۲..... | ۳-۱-۳. ویژگی آثار بئی.....                            |
| ۱۹۳..... | ۴-۱-۳. اعتقاد به نظریه عام تفسیری.....                |
| ۱۹۴..... | ۲-۳. نقاط افتراق اندیشه بئی و گادامر.....             |
| ۱۹۴..... | ۱-۲-۳. ارائه نکردن معیار بازشناسی در تفسیر.....       |
| ۱۹۴..... | ۲-۲-۳. دخالت جنبه تطبیق و کاربرد در فرآیند تفسیر..... |
| ۱۹۵..... | ۴. اریک دونالد هرش.....                               |
| ۱۹۶..... | ۱-۴. اندیشه هرش.....                                  |
| ۱۹۶..... | ۱-۱-۴. باور به تعیین معنای متن.....                   |
| ۱۹۷..... | ۲-۱-۴. تمایز معنای لفظی از «معنا نسبت به».....        |

## ■ فهرست مطالب ■

|   |
|---|
| ۳-۱-۴. معنای لفظی متن ..... ۱۹۸                 |
| ۴-۱-۴. منطق اعتبار فهم ..... ۱۹۹                |
| ۴-۱-۴. توجه به معیاری برای تفسیر ..... ۲۰۰      |
| ۴-۱-۴. فهم، تفسیر، نقد و داوری ..... ۲۰۱        |
| ۲-۴. نقاط افتراق اندیشه هرش و گادامر ..... ۲۰۲  |
| ۴-۲-۴. پایان ناپذیری فرآیند فهم متن ..... ۲۰۲   |
| ۴-۲-۴. تفکیک بین معنای متن و دلالت آن ..... ۲۰۳ |
| ۴-۲-۴. تفکیک نکردن بین دو زمان ..... ۲۰۴        |
| ۴-۲-۴. امکان پذیری وصول به فهم ثابت ..... ۲۰۵   |
| چکیده و جمع‌بندی ..... ۲۰۷                      |

## فصل پنجم: گادام در بوته نقد

|   |
|---|
| درآمد ..... ۲۱۵   |
| ۱. تناقض درونی ..... ۲۱۵                                  |
| ۲. تقریری دیگر از تناقض ..... ۲۱۸                         |
| ۳. سفسطه و دسترسی نداشتن به واقع ..... ۲۱۹                |
| ۴. نفی ملاک صدق و کذب ..... ۲۲۵                           |
| ۵. نامتعین بودن معنا ..... ۲۲۶                            |
| ۶. فهم مبتنی بر پیش‌فرض‌های مفسر ..... ۲۳۰                |
| ۷. دسترسی نداشتن به هسته ثابت معنایی ..... ۲۳۳            |
| ۸. ابتنای فهم بر پیش‌فرض‌ها مستلزم دور یا تسلسل ..... ۲۳۵ |

|  |     |
|--|-----|
| ۹. نادیده گرفتن قصد مؤلف .....                           | ۲۳۷ |
| ۱۰. ممکن نبودن فهم مشترک .....                           | ۲۴۰ |
| ۱۱. دخالت پیشفرضها و پیشداوری‌ها در فهم .....            | ۲۴۳ |
| ۱۲. ادعای بدون دلیل .....                                | ۲۴۵ |
| ۱۳. تاریخ‌مندی و زمان‌مندی، متوقف بر مادی بودن علم ..... | ۲۴۶ |
| ۱۴. تفسیر بی‌نهایت از متن .....                          | ۲۵۲ |
| ۱۵. دسترسی نداشتن ذهن به عالم بیرون .....                | ۲۵۴ |
| جمع‌بندی نقدها .....                                     | ۲۶۳ |

## فصل ششم: هرمنوتیک در ساحت اسلامی

|   |     |
|---|-----|
| درآمد .....                                       | ۲۶۵ |
| ۱. اهمیت هرمنوتیک در ساحت اندیشه اسلامی .....     | ۲۶۵ |
| ۲. علوم اسلامی مرتبط با هرمنوتیک .....            | ۲۷۰ |
| ۱-۱. اصول فقه .....                               | ۲۷۳ |
| ۲-۱. علم تفسیر .....                              | ۲۷۷ |
| ۳-۱. عرفان .....                                  | ۲۷۸ |
| ۳. اصول و عوامل مؤثر در فهم و مقدمات اجتهاد ..... | ۲۸۰ |
| ۱-۱-۱. اصول و عوامل درونی .....                   | ۲۸۰ |
| ۱-۱-۱-۱. ادراکی و بینشی .....                     | ۲۸۱ |
| ۱-۱-۱-۲. گرایشی .....                             | ۳۱۴ |
| ۱-۱-۱-۳. کنشی و رفتاری .....                      | ۳۱۸ |

■ فهرست مطالب ■

|           |  |
|-----------|--|
| ۳۲۰ ..... | ۲-۳  |
| ۳۲۰ ..... | ۱-۲-۳  |
| ۳۲۱ ..... | ۲-۲-۳  |
| ۳۲۲.....  | ۴. عناصر اصلی دیدگاه عینیت‌گرای اجتهادی                      |
| ۳۲۳ ..... | ۱-۴  |
| ۳۲۶.....  | ۲-۴  |
| ۳۲۸ ..... | ۳-۴  |
| ۳۳۰.....  | ۴-۴  |
| ۳۳۰.....  | ۵. وجوده افتراق نظریه اجتهادگرا با هرمنوتیک عینیت‌گرایی غربی |
| ۳۳۵ ..... | ۲-۵  |
| ۳۳۵ ..... | ۳-۵  |
| ۳۳۷ ..... | ۶. وجوده تشابه و تأثیرپذیری روش‌نفکران از مباحث هرمنوتیکی    |
| ۳۳۸ ..... | ۱-۶  |
| ۳۳۹ ..... | ۲-۶  |
| ۳۴۰ ..... | ۳-۶  |
| ۳۴۱.....  | ۴-۶  |
| ۳۴۲.....  | ۵-۶  |
| ۳۴۳ ..... | ۶-۶  |
| ۳۴۵ ..... | ۷-۶  |
| ۳۴۷ ..... | ۸-۶  |
| ۳۵۰.....  | چکیده  |

## پیوست‌ها

|   |     |
|---|-----|
| پیوست ۱: متعین و نامتعین بودن معنا ..... ۳۵۹    | ۳۵۹ |
| ۱-۱. تعین معنا ..... ۱                          | ۳۵۹ |
| ۲-۱. عدم تعین معنا ..... ۱                      | ۳۶۱ |
| پیوست ۲: چیستی معنا یا نظریه‌های معنا ..... ۳۶۳ | ۳۶۳ |
| ۱-۲. نظریه توصیفی معنا ..... ۲                  | ۳۶۳ |
| ۲-۲. نظریه بازی‌های زبانی ..... ۲               | ۳۶۴ |
| ۲-۲-۱. نظریه تصویری معنا ..... ۲                | ۳۶۴ |
| ۲-۲-۲. نظریه کاربردی معنا ..... ۲               | ۳۶۴ |
| ۳-۲. نظریه تحقیق‌پذیری معنا ..... ۲             | ۳۶۴ |
| ۴-۲. نظریه ابطال‌پذیری معنا ..... ۲             | ۳۶۵ |
| ۵-۲. نظریه رفتارگرایانه معنا ..... ۲            | ۳۶۶ |
| ۶-۲. نظریه تمثیلی یا ایده‌ای معنا ..... ۲       | ۳۶۶ |
| پیوست ۳: پدیدارشناسی ..... ۳۶۷                  | ۳۶۷ |
| ۱-۳. نظریه پدیدارشناسی هوسرل ..... ۳            | ۳۶۸ |
| ۱-۱-۳. تعلیق ..... ۳                            | ۳۶۸ |
| ۲-۱-۳. حیث التفاتی ..... ۳                      | ۳۶۸ |
| ۲-۳. نظریه پدیدارشناسی هایدلگر ..... ۳          | ۳۶۹ |
| مأخذشناسی اجمالی هرمنوتیک (فارسی) ..... ۳۷۰     | ۳۷۰ |
| كتابنامه ..... ۳۸۶                              | ۳۸۶ |
| نمايه‌ها ..... ۴۰۳                              | ۴۰۳ |

## سخن مؤسسه

پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی، رسالت حوزه‌های علمیه را دو چندان کرده است؛ نظام اسلامی برای تأمین پشتونه‌ی تئوریک خود به منظور تصمیم‌گیری و اجرا باید مبانی علمی لازم را در اختیار داشته باشد، و این عرصه‌ای است که حوزه‌ی علمیه در کنار دیگر مجتمع علمی باید در آن نقش فعال داشته باشد؛ زیرا بدون گسترش مرزهای علوم اسلامی به مباحث نوپدید و تولید علوم انسانی با رویکرد اسلامی، این نیاز پاسخ مناسب نمی‌یابد. ضرورت مجاہدت علمی به منظور پاسخگویی به مطالبات روزافرون و برحق جامعه‌ی دینی، آنگاه به اثبات می‌رسد که در نظر داشت؛ اولاً تحولاتی جدید در مجموعه‌ی دانش بشری، به ویژه علوم انسانی رخ داده است، ثانیا زندگی انسان معاصر به واسطه پیشرفت در علوم و فناوری‌های جدید، دستخوش تطوراتی شکرف شده است، ثالثاً شکل‌گیری نظام اسلامی، فرصت مناسبی را فراوری جامعه‌ی دینی قرار داده است تا به اهداف خود دست یابد؛ از این رو سرعت بخشیدن به فعالیت‌های علمی حوزوی به منظور توانمندسازی نظام اسلامی در این باره ضروری می‌نماید.

«موسسه اشراق و عرفان» که فعالیت خود را از سال ۱۳۸۶ با نظارت علمی و ریاست عالی آیت‌الله اعرافی آغاز کرده است، در عین تأکید بر اصالت‌های حوزوی، سعی در رفع نیازمندی‌های معرفتی انسان معاصر دارد؛ از این رو مأموریت‌های خود را «پژوهش در زمینه‌ی فقه‌های نو و فلسفه‌های مضاف بر مبنای روش اجتهادی در راستای نظام سازی اسلامی»، «پژوهش پژوهشگران

صاحب نظر در عرصه‌ی فقههای نو و فلسفه‌های مضاف و نظام‌سازی اسلامی» و «اسلامی‌سازی علوم انسانی» قرار داده است تا بتواند به ایفای نقشی مؤثر در این مجال بپردازد.

«هرمنویک» قلمروی مطالعاتی است که در فضای اندیشه و فرهنگ غربی شکل گرفته و در سالهای اخیر، توجه اندیشمندانی از مجتمع علمی دانشگاهی و حوزوی جهان اسلام را نیز به خود معطوف نموده است. فارغ از اینکه توجه به این موضوع در مسیحیت، با انگیزه خدمت به معرفت دینی و یا با غرض تقابل با آن بوده، به هر حال، پرداختن به این بحث در اسلام، به دلیل تفاوت جایگاه متن دینی و نیز نحوه مرجعیت دینی، کارکردی کاملاً متفاوت از مسیحیت دارد؛ همین امر باعث تلقی متفاوت در «تهدید» یا «فرضت» دانستن این یافته علمی در عرصه اندیشه اسلامی شده است، اثر حاضر تلاش دارد، با تبیین اندیشه هرمنویک فلسفی و پاسخ به شباهت مطرح شده در مورد تفسیر متون اسلامی، با عرضه سوالات مبنی بر هرمنویک در زمینه منطق فهم و استنباط متن دینی در اسلام، بر غنا و استحکام عملیات اجتهاد و تفسیر متون اسلامی بیفزاید.

مؤسسه بر خود لازم می‌داند از حضرت آیت الله اعرافی که به دنبال ارائه این بحث در ضمن دروس «مبانی اجتهاد»، عنایت خاص برای به ثمر نشستن این اثر داشتند، تشکر نماید؛ قبول زحمت حجت‌الاسلام والمسلمین حمید پارسانیا را در ارزیابی این پژوهش ارج نهاده، نیز از تلاش‌های پژوهشگر محترم علی بخشی که کوشش فراوانی در تحقیق و تقریر این مباحث مبذول داشتند، تقدیر نموده و از حجت‌الاسلام سید رضا روحانی را در نظارت بر انجام این پژوهشی تشکر می‌نماید.

امید است صاحب‌نظران و اندیشوران حوزه و دانشگاه، مؤسسه اشراق و عرفان را به منظور بهبود تولیدات علمی آینده، از نظرات و پیشنهادات سازنده خود محروم نسازند.

## پیشگفتار

امروزه هرمنوتیک با به کار گرفتن شیوه‌ای نو در تفسیر و تأویل متون و تبیین چارچوب فهم انسانی، اندیشه‌ها و رشته‌های علمی بسیاری را با خود همراه کرده یا آنها را به چالش کشیده است. هرمنوتیک از روش‌شناسی تا کندوکاو فهم و روان آدمی، از آثار مكتوب تا کنکاش زبان و گفت‌وگوی‌های بشری، همه را در نور دیده است. این دانش در لباس مبنای‌گرایی و عینی‌گرایی تاریخی نسبی‌گرایی، فرهنگ‌ها و اندیشه‌ها را به چالش می‌کشد. آیا ساده‌اندیشانه نیست که هرمنوتیک را دانشی خنثی بدانیم؟ اگر مباحثت هرمنوتیک را به دیدهٔ فرصت پنگریم؛ می‌توانیم سامانهٔ منطق فهم دین را با حفظ مبانی عینی‌گرایی، کشف و استخراج کنیم.

متأسفانه از دههٔ هفتاد شمسی، برخی روشنفکران در ایران بدون تعمق و تحلیل صحیح مبنی بر اینکه ساحت تفکر اسلامی -به ویژه در ایران- مبرا از تجربه‌های مسیحیت کلیسا در حوزه‌های گوناگون است، با بهره‌گیری از اندیشه‌های هرمنوتیک و نسبی‌گرای غربی، شباهات بسیاری را در حوزهٔ معارف اسلامی الفاظ و ترویج کردند. ورود متفکران اسلامی به این عرصهٔ حساس، می‌تواند سدی برابر التقاط، ذبح منابع اسلامی و ابا‌حه‌گری در فضای اندیشهٔ دینی باشد. اندیشه‌ورزی متفکران حوزهٔ علمیه در مباحثت هرمنوتیک جدید و آرای مختلف اندیشمندان غربی و نقد و مقایسهٔ تطبیقی آنها با علوم حوزوی مانند اصول فقه، تفسیر، عرفان و... زمینه را برای پاسخ‌گویی به شباهات گوناگون هموار کرده و به بالندگی و طرح مسائل و موضوعات جدید در علوم اسلامی کمک می‌کند.

از میان نظریه‌پردازان هرمنوتیک، مارتین هایدگر و هانس گتورگ گادامر جایگاهی ویژه‌ای دارند که به دلیل پایه‌گذاری هرمنوتیک فلسفی، طرح مبانی کاملاً متفاوت در تاریخ این اندیشه و ایجاد تحولی عظیم در روند آن حائز اهمیت است. آنان با طرح مفاهیم جدیدی چون ماهیت زبان و فهم، پیش‌داوری و تاریخ‌مندی فهم و متمرکز کردن هرمنوتیک بر هستی‌شناسی، فصلی نو در این علم گشودند. اگرچه برخی از این مفاهیم در هرمنوتیک پیش فلسفی نیز مطرح بودند، اما به دلیل گستالتگی و ساختاری نامنسجم، کاربرد واستحکامی چنین نداشتند.

همچنین برای درک و ارزیابی دیدگاه‌های آنان ناگزیر به فهم آرای اصحاب هرمنوتیک عینیت‌گرا هستیم که متأسفانه در کشور ما به این دسته کمتر توجه شده است؛ پس یکی از رسالت‌های این پژوهش، نقد و بررسی کاستی‌های دیدگاه پرچم‌دار هرمنوتیک فلسفی، یعنی گادامر است.

در پایان بر خود لازم می‌دانم از حکیم فرزانه، حضرت استاد علیرضا اعرافی (دامت برکاته) صمیمانه تشکر کنم که با عنایت خاص خود، توفيق به انجام رسیدن این تحقیق را که در سلسه بحث‌های «مبانی اجتهاد» طرح کرده بودند، براین‌جانب هموار کردند. از استاد ارجمند، جناب حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر حمید پارسانیا برای بیان نکات دقیق و ظریف و ارزیابی کتاب حاضر تشکر و افرا دارم. همچنین از همه دست‌اندرکاران مؤسسه اشراق و عرفان که زمینه چاپ و نشر این اثر را فراهم کردند کمال تشکر و قدردانی را دارم؛ به ویژه از زحمات حجت‌الاسلام سیدرضا روحانی راد برای ارزیابی کتاب سپاسگزارم. امیدوارم خوانندگان محترم با یادآوری ضعف‌ها و کاستی‌های این کتاب، راه تکمیل و تصحیح آن را هموار کنند.

علی بخشی